

Perspektive zum Impulspapier:  
**„Weiterentwicklung von Bewertungsverfahren  
für Forschungsleistungen im Kontext von Open  
Science “**

Assist. Prof. Dr. Sebastian Dahle

14.11.2025



- Vertretung von Nachwuchswissenschaftlern in Europa
- 29 nationale Mitgliedsorganisationen aus
- 26 europäischen Ländern



# Slowenische Gemeinschaft für Offene Wissenschaften



- 46 Mitgliedsorganisationen
- Koordination von Aktivitäten bzgl Open Science
- Implementierung der Gesetzgebung bzgl Open Science



<https://odprtaznanost.si/>

Zum Allianz-Papier:  
**„Die Weiterentwicklung von Bewertungsverfahren für  
Forschungsleistungen im Kontext von Open Science“**



# Forschungsleistung

*Aus dem Impulspapier:*

Gegenstände von  
Bewertungsverfahren sind...

- Produkte
- Individuen
- Teams
- Institutionen
- Vorhaben
- Programme
- Infrastrukturen

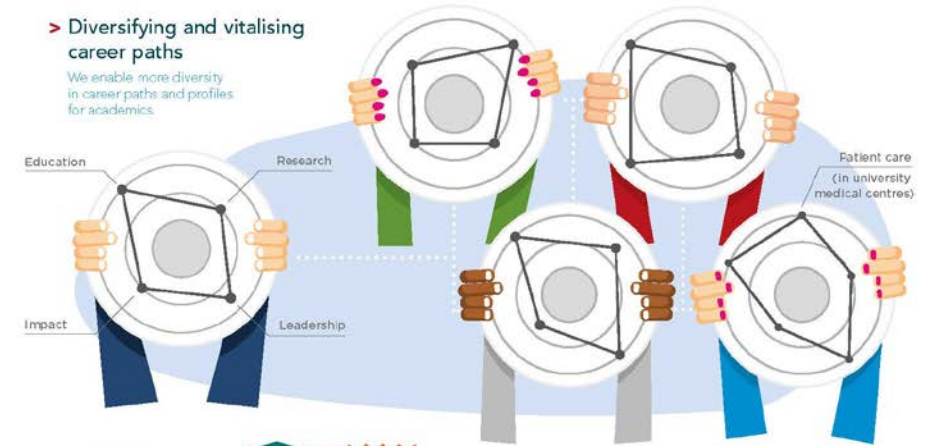
Was ist Teil von Forschung,  
was nur Beiwerk?

## Room for everyone's talent

towards a new balance in the recognition and rewards of academics

### > Diversifying and vitalising career paths

We enable more diversity in career paths and profiles for academics.



### > Achieving balance between individuals and the collective

We assess academics based on both their individual and their team performance.



### > Focusing on quality

In our assessments of academic performance, we increasingly focus on quality, content and creativity.

### > Stimulating open science

We encourage academics to share their research outcomes with society.



### > Stimulating academic leadership

We stimulate good academic leadership at all levels.

# Offene Wissenschaft

→ Öffentliches Interesse

→ Ethik und Integrität

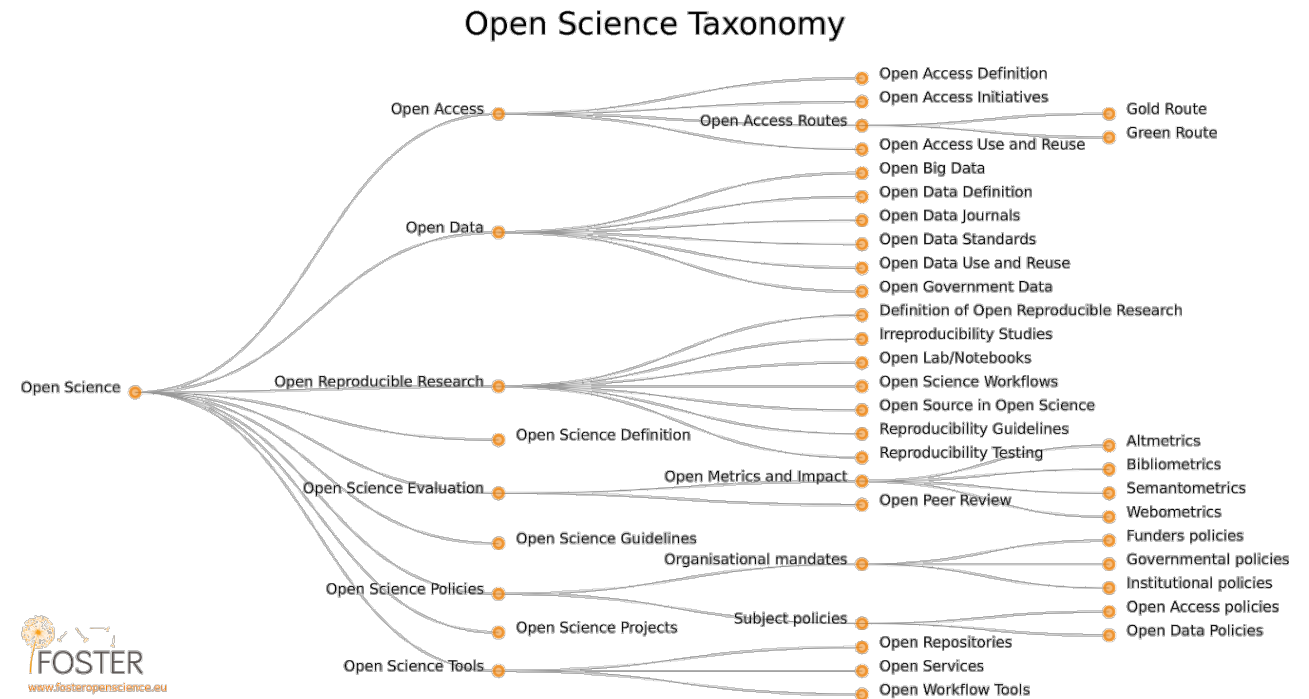
→ Reproduzierbarkeit und  
Nachnutzbarkeit

→ Vertrauen in die Wissenschaft

WISSENSCHAFTLICHER EXZELLENZ BEITRAG.

**Praktiken von Open Science sind als Bestandteil guter wissenschaftlicher Praxis zu sehen. Die im Kontext der Open Science-Bewegung entwickelten Standards zur Dokumentation von Daten und Prozessen tragen zur Reproduzierbarkeit von Forschung bei und erleichtern die Bewertung der Integrität von Forschung.**

Die Umsetzung von Open Science-Praktiken ist damit eine unterstützende



Pontika et al 2015

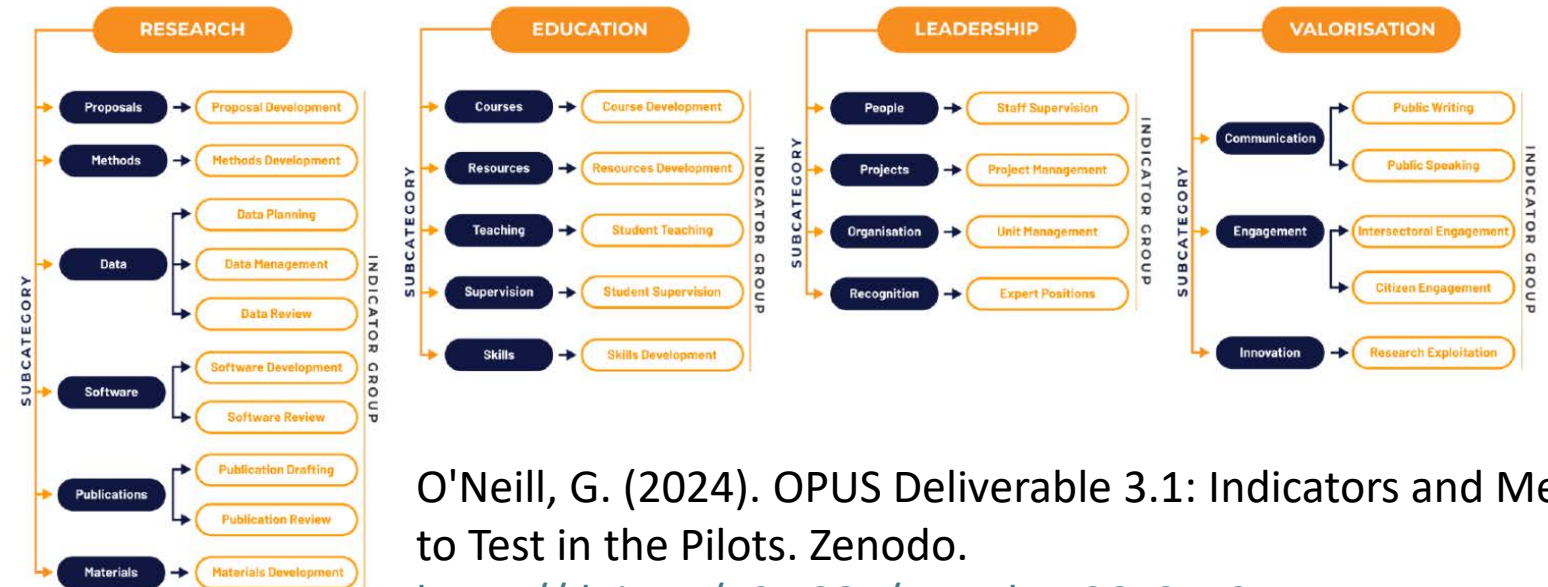
<https://doi.org/10.1145/2809563.2809571>

# OPUS Researcher Assessment Framework

Table 3: Generic Indicators for Category Research Subcategory Data

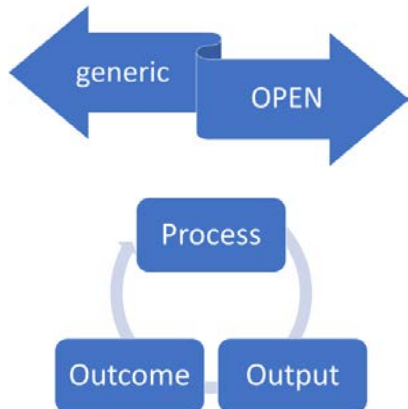
| Indicator Group | Indicator Type | Indicator                                    |
|-----------------|----------------|----------------------------------------------|
| Data Planning   | Process        | (FAIR) Data Management Plans Being Developed |
|                 | Output         | (FAIR) Data Management Plans Finalised       |
|                 | Outcome        | (FAIR) Data Management Plans Implemented     |
| Data Management | Process        | (FAIR) Data Sets Being Developed             |
|                 | Output         | (FAIR) Data Sets Finalised                   |
|                 | Outcome        | (FAIR) Data Sets Archived                    |
|                 |                | (FAIR) Data Sets Cited                       |
| Data Review     | Process        | (FAIR) Data Set Peer Reviews Being Drafted   |
|                 | Output         | (FAIR) Data Set Peer Reviews Submitted       |
|                 | Outcome        | (FAIR) Data Set Peer Reviews Accepted        |

Figure 1: Categories, Subcategories, and Indicator Groups of Researcher Assessment Framework



O'Neill, G. (2024). OPUS Deliverable 3.1: Indicators and Metrics to Test in the Pilots. Zenodo.

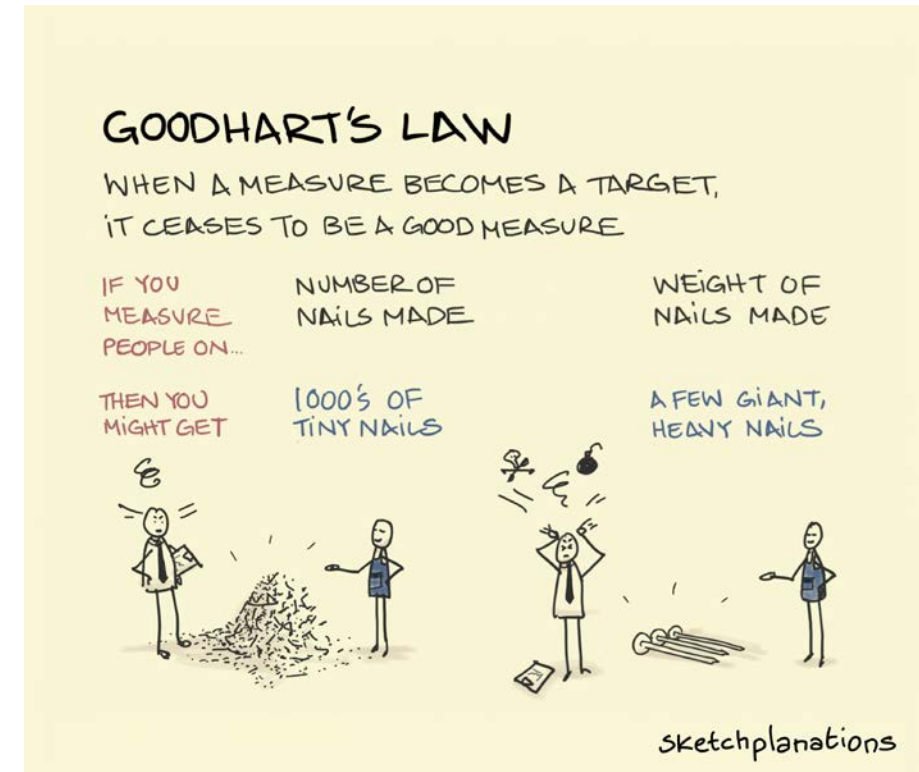
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10670779>



# Bewertungsprozesse

*Aus dem Impulspapier:*

- 5 Gestaltungsprinzipien
- Informationssysteme für Dokumentation und Bewertung als Gemeingut
- Endogene und exogene Zielsetzungen
- Evaluative Funktion oder entscheidungsbezogene Funktion



<https://sketchplanations.com/goodharts-law>

**Wann und wie oft sollte bewertet werden?**



# Fazit

- Hervorragend ausgearbeitetes Impulspapier
- Offenheit und Transparenz als grundlegende Prinzipien entscheidend für verlässliche, exzellente Wissenschaft
- Fortschritt wagen – und ermöglichen!

**Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!**

[sebastian.dahle@eurodoc.net](mailto:sebastian.dahle@eurodoc.net)  
[sebastian.dahle@bf.uni-lj.si](mailto:sebastian.dahle@bf.uni-lj.si)